Prof. Dr. Alfred Toth

Die Struktur der semiotischen Nullheit III

1. Will man die semiotische Nullheit in die Peircesche Zeichenrelation

ZR = (3.a 2.b 1.c)

einbetten, so kann man dies rein theoretisch auf die beiden folgenden Arten tun:

a. ZR^0 = (3.a 2.b 1.c 0.d)

b. ZR_0 = (3.a 2.b 1.c d.0)

mit jeweils a, b, c, d ∈ {.1, .2, .3}. Wie man aber sogleich bemerkt, sind die entsprechenden Matrizen nicht-quadratisch (wie die 3 × 3-Matrix zu ZR), denn bei a) gibt es nur triadische, bei b nur trichotomische Nullwerte:

$$\mathcal{M}^{3\times3} = \begin{pmatrix} 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{pmatrix} \qquad \mathcal{M}^{3\times4} = \begin{pmatrix} 1.0 & 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.0 & 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.0 & 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{M}^{4\times3} = \begin{pmatrix} 0.1 & 0.2 & 0.3 \\ 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{pmatrix} \qquad \mathcal{M}^{4\times4} = \begin{pmatrix} 0.0 & 0.1 & 0.2 & 0.3 \\ 1.0 & 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.0 & 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.0 & 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{pmatrix}$$

Was uns hier interessiert, sind aber die Zusammenhänge zwischen den obigen 4 Matrizen und der in Toth (2010) eingeführten präsemiotischen Matrix

$$\wp = \left(\begin{array}{c|ccc} & 0.1 & 0.2 & 0.3 \\ \hline 0.1 & 0.11 & 0.12 & 0.13 \\ 0.2 & 0.21 & 0.22 & 0.23 \\ 0.3 & 0.31 & 0.32 & 0.33 \end{array}\right)$$

Hier gilt nun (Toth 2010)

$\pi \cdot \wp = \mathcal{M}^{3\times 3}$.

Dabei können nun folgende strukturelle Transformationen festgehalten werden:

$\mathcal{M}^{3\times 4} \rightarrow \mathcal{M}^{3\times 3}$: $(x.0) \rightarrow (x.y)$

$\mathcal{M}^{4\times 3} \rightarrow \mathcal{M}^{3\times 3}$: $(0.x) \rightarrow (x.y)$ $(x, y \in \{1,2,3\}$

$\mathcal{M}^{4\times 4} \rightarrow \mathcal{M}^{3\times 3}$: $(a.b) \rightarrow (x, y\}$ $(x, y \in 0,1,2,3\}$-

Bibliographie

Toth, Alfred, Die Struktur der semiotischen Nullheit I-II. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, 2010 (erscheint)

12.9.2010